

結成20周年  
新たな大躍進  
に向け出発！

# 日刊 労働千葉

国鉄千葉動力車労働組合

〒260-0017 千葉市中央区要町2番8号（動力車会館）

電話 (鉄電) 千葉 2935・2939番

(公) 043(222)7207番

2000.3.10 No. 5099

## 車両技術分科定期委員会開催

### 怒れ！ 検修職場！



① 新型車両の交換などの要員が足りない。教育もほとんどない。

▲主な発言▼

委員会は、田中副会長の司会で開催され、議長に赤羽根委員を選出し、議事は進められた。佐藤会長、田中書記長の挨拶を受けた後、高橋副会長より経過報告、方針の提起を受け質疑へと入った。発言は、検修職場の危機的とも言える現状から怒りに満ち、且つ深刻な問題が相次いで出された。

### 職場の深刻な現状について活発な議論

車・技分科は、さらなる検査周期延伸絶対反対、そして合理化の手先JR総連解体に向けての方針を決定した。

まだ検査周期の延伸が行なわれようとするなど、まともな保守など不可能と言わざるをえない所まで行き着いてしまった。

車・技分科は、さらなる検査周期延伸絶対反対、そして合理化の手先JR総連解体に向けての方針を決定した。

三月四日、本部会議室に於いて、第十一回車両技術分科会定期委員会が開催された。

今、検修職場の取り組むべき課題は非常に重要だ。二〇年に及ぶ新規採用の停止による技術力の継承の問題、検査修繕方法の省略や作業工程や責任体制の未確立、外注化等々、JR当局は列車の安全を省みず、闇雲に要員削減を進めてきた。更に、また検査周期の延伸が行なわれようとするなど、まともな保守など不可能と言わざるをえない所まで行き着いてしまった。

車両係にまで交換の総括責任者をさせるなどあまりにもいい加減だ。当局にも定められた職責があるはずではないか。

② 主任職もほとんどいない中、車両係にまで交換の総括責任者をさせるなどあまりにもいい加減だ。当局にも定められた職責があるはずではないか。

③ 各派出は夜間一人体制の所が多く負担が大きい。また臨時の仕業検査をホームで行う時など『片側だけみろ』と言つて来るがそんなことでいいのか。

JRが発足してから13年間、車両係にまで交換の総括責任者をさせるなどあまりにもいい加減だ。当局にも定められた職責があるはずではないか。

討論の後、更なる検査周期延伸反対、安全を守る為にも職場から問題を掘り起こし、当局に突きつけて行こうと確認し、常任委員会提案を満場一致で決定し終了した。

何よりも一切の問題の基礎にあるのは、すでに20年もの間、新規採用者が配置されないとどうぞくべき状況だ。検修職場の将来展望も全く示されていなかった。この何年かようやく新採用や中途採用が配置されるように社管内全体で年に3人とか5人とかいう人数に過ぎない。20年に及ぶ技術断層はもはや取り返しあうもないものだ。

しかし問題はそればかりではない。そもそも日々の検修作業の責任体制すらなくされている。検修作業にあたる一人ひとりの労働者の努力だけにまかされているのが現実だ。

例えば交番検査だが、「主任」という名前で、国鉄時代の検査長にあたる者は配置されているが、その主任が責任をもつてチエックすべき箇所すら何ひとつ定められていない。団交でも回答できず、「今後検討する」とい

う状態だ。

④ 技術継承の崩壊

JRが発足してから13年間、車両係にまで交換の総括責任者をさせるなどあまりにもいい加減だ。当局にも定められた職責があるはずではないか。

⑤ 検修職場は、辻つま合わせの要員削減だけが次々と襲いかかる状況のなかで、全く無為無策のうちに置かれてきた。

しかも現場では、徹底した昇進差別によって、動労千葉や国労組合員には主任職が全くいない。その結果、就業規則上の指揮命令系統図からいっても、本来主任職が責任をもたなければならぬはずの検修主任に技術係が配置され、責任をもたされているのだ。車両職や技術職の動労千葉の組合員が、東労組だというだけで主任職になつた者に仕事を教え、作業の指示をするという全く逆さの現実が生まれているのである。

しかも助役・管理職すら、かつてのよう仕事を知っている者は数えるほどだ。

⑥ 全てが放棄されている

技術継承も、責任体制も

検修職場の現実

| 会計監   | 〃     | 常任類   | 事務長  | 副     | 会長    | 役職  | 氏名   | 職名 | 支部 |
|-------|-------|-------|------|-------|-------|-----|------|----|----|
| 半田 鈴木 | 小川 嶋渡 | 山村 渡辺 | 星 佐藤 | 田中 高橋 | 佐藤 龍美 | 事務長 | 和信 博 | 車技 | 車両 |
| 幸夫 嘉夫 | 喜美 将  | 彦雅    | 涉敏   | 茂博    | 栄     | 副   | 栄    | マリ | マリ |
| 車技    | 車両    | 車両    | 車両   | 車両    | 車両    | 常任類 | 車両   | 車両 | 車両 |
| マリサ   | キサリ   | マリヨ   | ケツヌ  | タテチ   | チキ    | 会長  | マリ   | マリ | マリ |

### ● 逆さまの現実

⑦ 責任体制の解体

しかし問題はそればかりではない。そもそも日々の検修作業の責任体制すらなくされてしまつてある。検修作業にあたる一人ひとりの労働者の努力だけにまかされているのが現実だ。

例えば交番検査だが、「主任」という名前で、国鉄時代の検査長にあたる者は配置されているが、その主任が責任をもつてチエックすべき箇所すら何ひとつ定められていない。団交でも回答できず、「今後検討する」とい

### ● 作業工程すららない

また、新形式車両の大修作業などは、作業工程すらできていないのが現実だ。これも、一年前の団交で「作成する」と答えておきながら、一年たつても「作業はあまり進んでいない」とい

う状態である。

しかも現場では、徹底した昇進差別によって、動労千葉や国労組合員には主任職が全くいない。その結果、就業規則上の指揮命令系統図からいっても、本来主任職が責任をもたなければならぬはずの検修主任に技術係が配置され、責任をもたされているのだ。車両職や技術職の動労千葉の組合員が、東労組だというだけで主任職になつた者に仕事を教え、作業の指示をするという全く逆さの現実が生まれているのである。

しかも助役・管理職すら、かつてのよう仕事を知っている者は数えるほどだ。

しかも現場では、徹底した昇進差別によって、動労千葉や国労組合員には主任職が全くいない。その結果、就業規則上の指揮命令系統図からいっても、本来主任職が責任をもたなければならぬはずの検修主任に技術係が配置され、責任をもたされているのだ。車両職や技術職の動労千葉の組合員が、東労組だというだけで主任職になつた者に仕事を教え、作業の指示をするという全く逆さの現実が生まれているのである。

しかも現場では、徹底した昇進差別によって、動労千葉や国労組合員には主任職が全くいない。その結果、就業規則上の指揮命令系統図からいっても、本来主任職が責任をもたなければならぬはずの検修主任に技術係が配置され、責任をもたされているのだ。車両職や技術職の動労千葉の組合員が、東労組だというだけで主任職になつた者に仕事を教え、作業の指示をするという全く逆さの現実が生まれているのである。

しかも現場では、徹底した昇進差別によって、動労千葉や国労組合員には主任職が全くいない。その結果、就業規則上の指揮命令系統図からいっても、本来主任職が責任をもたなければならぬはずの検修主任に技術係が配置され、責任をもたされているのだ。車両職や技術職の動労千葉の組合員が、東労組だというだけで主任職になつた者に仕事を教え、作業の指示をするという全く逆さの現実が生まれているのである。

しかも現場では、徹底した昇進差別によって、動労千葉や国労組合員には主任職が全くいない。その結果、就業規則上の指揮命令系統図からいっても、本来主任職が責任をもたなければならぬはずの検修主任に技術係が配置され、責任をもたされているのだ。車両職や技術職の動労千葉の組合員が、東労組だというだけで主任職になつた者に仕事を教え、作業の指示をするという全く逆さの現実が生まれているのである。