

「安全宣言」を撤去しろ

するまともな判断ができないところまで来てしまつてゐるといふ

うことだ。

認識を全社員に周知する必要があると判断した。点呼で読むように懇意したもの同様の理由。

ているが、「労使共同宣言」はJRとJR総連だけとの問題で他の組合は全く関係がなものであり、従つて「共通」でも何でもないのだ。その共通でもなんでもない文書＝「安全宣言」を業務掲示に張り出し、点呼という業務の場面において内容を確認するなどということは、安全確保を第一に考えなければならぬ、鉄道会社としては、絶対に行つてはならないことだ。

しかも、「共通」でない以上どのように全社員に周知しようとなうのだろうか。

部分については、「安全の理念」「安全に対する取り組み」などと繰り返すだけで、なんらまともな回答を行わないという不誠実な対応を繰り返すのみだ。

考えてみれば、九七年一〇月の大月駅衝突事故に関しては未だにはつきりした原因や調査内容が明らかにされていないばかりか、触れてはならない問題として扱われている。また、千葉では、三〇五二Mを誉田駅副本線に着発線変更して三五キロポイントを渡らせるという安全を無視した取り扱いを行い、六月には事故で排障装置を取り外し特急列車をそのまま営業列車へと切り替えた。これは、事故の原因を

に運用するという、到底考えら
れないことを平然と行つてゐる。安全を無視して危険作業を平然と行わせるような会社が、不當労働行為の片棒を担ぐJR東労働組との確認文書にしかすぎない。

現場でもはっきりと

しかも、こうした何の根拠もない「安全宣言」を出したため職場の管理者も取り扱いに困り

はて、中には、組合の名前を消して、「安全宣言」を掲示板に張り出す職場もある始末だ。

社員に周知する」と言ったところで、当の管理者自身が、なぜ

出されたのか、どのように説明すればいいのかも分からないと
いう状況なのだ。

しかし、千葉支社は、一部の組合との確認文書で安全が確保できるのかどうかという肝心の

文書回答を拒否

さらに重大なことは、輸送業務の最大の使命というべき安全問題について、一労組とだけ確認するだけで安全が確立されると考えている会社の姿勢そのものにある。千葉支社の場合、本線運転士は勤労千葉が第一組合だ。それを全く無視して業務掲示に確認文書を掲出し、これで安全が保たれると考えているならば、鉄道会社として安全に關

動労千葉の申し入れに対する
千葉支社の回答の要旨は以下の
とおりだ。

(1) 安全宣言を業務掲示に出す
ことにしたのは、今年一月の
山手貨物線触車死亡事故を経
験する中で、全社員に安全意
識の高揚を求め、安全の現状

「安全宣言」を出した理由として千葉支社は、「安全は全社員共通であり、安全の重要性を報しめる必要がある」と回答しあげた。その「趣旨を踏まえる」書だ。他の労働組合は一切関係ない文書だ。それがJR東労組だ。ことができるのJR東労組だけなのだ。

「社員に周知する」と言ったところで、当の管理者自身が、なぜ出されたのか、どのように説明すればいいのかも分からないと いう状況なのだ。

しかし、千葉支社は、一部の組合との確認文書で安全が確保できるのかどうかという肝心の

JRは、「安全宣言」を直ちに撤去し、運転保安確立に向け抜本的な安全対策を講じろ。
動労千葉の運転保安確立要求を実行しろ。

運転保安確立に向け、職場から
の闘いを強化しよう。