



月刊 効率 千葉

大月駅事故の本質③

前回は、(1)一年十カ月ぶりの入換作業であったことに関して、JRの指導責任・安全を顧みない業務運営の現実、(2)土職の促成栽培による事故多発の実態について触れたが、今回はさらにその背後に潜む労務政策＝JR東労組との結託体制が孕む問題点について明らかにしたい。

背後に労務政策

● ベテラン運転士か！

(3) 前回触れた、土職の促成栽培と「平成採」運転士の事故多発という事態の最大の問題点は、なぜJR東日本は、事態の深刻さを百も承知の上で、このよう

なことを頑なに続けているのか

ということがある。

実際、こんなにも拙速な方法で土職を養成しなければならない理由など何ひとつない。

即席で運転士を次々と作りあげる一方では、動労千葉や国労に所属する多くのベテランの運

転士が、土職を外されて強制配

転されたまま「塩漬け」状態に置かれているし、また多数の者が、

国鉄時代に運転士試験に合格し資格を取得していながら、十数

年間も発令されないという不当

な差別を受けているのだ。つまり、ベテラン運転士を本務に戻せば、「平成採用者」はその分いでも時間をかけて充分に教育することができるのだ。

しかし、どんな重大事故が起きようとも、「安全よりも労務政策＝動労千葉や国労漬しを優先する」というのが、現在のJR東日本と東労組が一致しておじ進めている政策であることは、否定しようがない現実だ。

その意味でも、「大月駅事故の責任はJRとJR東労組の結託体制にある」と言つても過言ではない。

● 労務政策の帰結！

そもそも、動労千葉や国労の組合員を運転士から徹底して排除し、JR東労組に置き換えていくという方針は、国鉄分割・民営化攻撃が始まつて以来十数

年間の最も中軸をなす労務政策

である。動労千葉に対しても、JR東労組の登用者への登用等が、全て、業務の遂行や運行管理にあたる指令員への登用等が、安全を確保する上で適任かどうか

が一切の判断の基準にされてしまつてゐるという恐るべき現実

が全職場を覆つてゐる。

である。動労千葉に対するJR東労組の登用者への登用等が、安全を確保する上で適任かどうか

が一切の判断の基準にされてしまつてゐるという恐るべき現実

● 一切の判断基準は？

そればかりではない。(1)運転士見習の訓練を担当する指導操縦者の指定、(2)運転士全体の指導にあたる指導員の指定、(3)就業規則上では指導・計画・調整・運用業務等を担当する主任運転士への登用、(4)列車の運行管理にあたる指令員への登用等が、安全を確保する上で適任かどうか

が職場を追われている。これは、

国労東京の運転士の四八・五%

が職場を追われている。これは、

ひどく知らない者が動労千葉や國労漬しの労務政策に熱心だというだけで運転部門の重要なポストに昇進し、運転経験もなく規程

が職場を追われている。これは、

ひどく知らない者が動労千葉や國労漬しの労務政策に熱心だとい

うだけで運転部門の重要なポストに昇進し、運転経験もなく規程

が職場を追われている。これは、

ひどく知らない者が動労千葉や國労漬しの労務政策に熱心だとい

うだけで運転部門の重要なポストに昇進し、運転経験もなく規程