



易動労千業

國鐵千葉動力車勞働組合

〒260 千葉市中央区要町 2 番 8 号 (動力車会館)
電話 { (鉄電) 千葉 2935・2936 番
 (公) 043(222)7207 番

95.3.22 No. 4163

255系の担当区見直せ!!

申18号団交報告

勤労千葉中第18号（申入書）に対する回答及び見解

千葉支社

1 2月11日に発生した表記事態について、一連の事実経過及び支社の見解を明らかにされたい。

7026M担当運転士は、出勤点呼の際「風邪をひいているが大丈夫」との申告であったため乗務させ所定行路を担当していたが、竹岡駅付近にて風邪の影響で体調が急に悪化し、非常停車させた。車掌は、前途運転不能と判断し、無線で指令に代替運転士の手配を依頼した。依頼を受けた指令では、直ちに関係区の当直助役に、代替運転士の手配を指示した。指示を受けた当直助役は、乗務可能と思われる運転士を順次電話での呼び出し等により手配を行ったところ、館山運転区社員の協力を得て、同列車42分遅れで運転を再開することができたものである。

2 2月11日に発生した事態に踏まえ、255系列車の運転担当について直1を図ること

255系については、現在のところ京葉運輸区及び千葉運転区に担当させているところである。

3 2月11日、乗務を終了し、帰宅して間もない館山運転区運転士に7026Mの代替乗務を要請し、7026M停車現場に直接出勤させるような対応は、問題であると考えるが、見解を明らかにされたい。

異常時における列車運行については、会社として可及的速やかに正常運行に復する努力が必要である。このような場合には、社員は管理者等から必要な指示命令を受け就労することになる。

なお、勤務については呼び出した乗務員の疲労度等を考慮し、翌日の勤務を配慮したところである。

当 指導員などの添乗について
乗せられればベターであると思ふ。しかし当日、当直も含め懸命に対策にあたつた。
組 この事態に踏まえ、異常時に列車をまともに動かすため二五五系の訓練を館山・勝浦運転区で実施すべきである。
当 二五五系訓練は会社でも検討したが、三月に東京から二五五系を使った団臨の計画（中止）が入り、五月にも東京

点呼について 代替運転士
は、当日の前仕業で行つてお
り、連絡事項等は変わってい
ないので問題ないと判断した
異常時に出来ないことは出来
ないが、出来ることは社員に
やつてもらう。

組 今回の事態に踏まえ、二五
五系の乗務員運用の見直しや
訓練について実施すべきであ
る。また、異常時における運
転士の運用について安易な使
用は止らるべきである。

組 今回の事態については、様々な問題がある。運転士管理の職務上の問題、健康状態の問題、本人がいくら「大丈夫だ」と申告したとしても管理者なり指導員を添乗させるべきであつた。先程の回答であれば、館山からも指導員が添乗できたはずだ。また、館山の代替運転士の交替も日勤でW仕業になり問題である。乗務労働の特殊性から見て、日勤W仕業となる代替乗務を指示するのは問題だ。

方は変わらない。申入れや団交の中で社員から要望があつたことは受けとめ、検討する組 支社のような机上での仕事はミスをしても責任追及されない。しかし運転士は、ミスをすれば逮捕される可能性もある。点呼もやらず、勤務が終わってからの呼び出しで、しかも「私服で運転してもよい。」ということであれば、会社は「異常時であれば何をやつても構わない。」ということになる。

当出勤点呼の際、当直で本人に「大丈夫か」と聞き、「大丈夫である」と返事があり、乗務は「大丈夫」だと判断した。その後、本人より館山から、館山～蘇我間は運転出来ないが、蘇我で交替して欲しいとの連絡があったので蘇我において代替運転士を用意した。今回の事態については、機

当訓練をやる気がある、ない
という話であれば、ダイ改時
の議論と全く同じである。

組訓練について、われわれは
やらないと言つているのでは
ない。異常時に備えて訓練す
べきだと言つているのだ。

当訓練についての会社の考え方
方は変わらない。申入れや団
交の口で社員から要望があつ

当組二五五系の異常時対応について、館山・勝浦運転区の指導員が二五五系の訓練を行っている。指導員の活用・手配で異常時対応を行う。事件当日、行路途中で倒れてしまふ健康状態であった。京葉運輸区の点呼でどう判断したのか。

京葉運輸区のハンドル訓練を
優先させた。