



月刊労千葉

94.12.16 No. 4113

年休申込みに「私用」と書くな?

労働千葉申第7号(申入書)に対する回答及び見解 平成6年12月14日 千葉支社

- 1 どのような根拠に基づいて、「絶対に私用と記入してはならない」とする「指示」を行なったのか、見解を明らかにすること。
- 2 「10月18日人事課勤務指導事項」について、どのような「指導」が各箇所に行なわれたのか、具体的な内容及び各箇所に配布した指導文書を明らかにすること。
- 3 このような違法行為が行なわれたことについて、謝罪し撤回すること。

年次有給休暇の時季指定時における使用事由について、労働基準法では何ら制限を受けるものではないこと等は十分に認識しているところである。

しかし、管理者が業務に必要な要員を確保するために勤務操配を行いやむを得ず時季変更権を使用する場合については、その優先順位を決定する上での一つの判断要素として使用事由を把握することは会社として必要であると考えている。

年休の請求・利用につき、最高裁では、「有給休暇の請求にはなんら理由を付する必要はない」「一年休をどのように利用するかは、使用者の干涉は許されない!」と、この是正意見が採用された。労働者の自由、使用者の干涉は許されない! 労働者の自由は、使用者の干涉を許さない労働者の自由である。」との判決が出されている。

労働者の年休請求は、理由を付け加える必要はなく、年休の利用は労働者の自由なものとされ、使用者の干涉は断じて許されない違法行為なのだ。

しかし、稲毛海岸駅管理の三駅では、十月十九日以降、数回に渡り、前記のように年休申込簿には、「私用」という記入は絶対にしてはならない。それは、人事課勤務指導事項であるといふ指導が強要されたのである。

稻毛海岸駅当局は違法行為を年休申請に理由を付ける必要はない!

ただちに止めよ!!

十
月
十八
日
人
事
課
勤
務
指
導
事
項

直る千葉支社

違法行為を開き

十
月
十九
日
か
ら
数
回
に
渡
り、
稲
毛
海
岸
駅
管
理
駅
(千
葉
み
な
ど、
稲
毛
海
岸
駅
、
検
見
川
浜
各
駅)
お
い
て
年
休
の
申
請
に
関
し、
「年
休
申
込
簿
の
記
入
に
つ
い
て、
・事
由
欄
で
「私
用
」
と
記
入
し
て
い
る
社
員
が
い
る
が、
絶

十二月十四日に開催された団交において千葉支社はこの違法行為について謝罪もしないと不誠実極まりない態度を取り続けた。

組 年休の請求理由は、労働者の自由である。それを駅報にしかも「10/18人事課勤務指導事項」として掲載したこととは、違法行為である。

組 こんな議論は国鉄時代から行なっていることだ。「年休の取り扱いはこうだ。」と、他の駅においても同じよう確定されているはずである。

当 駅報では、元人事課にいた者は誰の責任なのか。

組 管理者の誤りを何故開き直さなければ「絶対に…」という文面が生きたままとなつてゐることのことだ。訂正したことにはならないではないか。

組 年休の請求理由は、労働者の自由である。それを駅報にしかも「10/18人事課勤務指導事項」として掲載したこととは、違法行為である。

組 こんな議論は国鉄時代から行なっていることだ。「年休の取り扱いはこうだ。」と、他の駅においても同じよう確定されているはずである。

当 駅報では、元人事課にいた者は誰の責任なのか。

組 こんな議論は国鉄時代から行なっていることだ。「年休の取り扱いはこうだ。」と、他の駅においても同じよう確定されているはずである。

組 こんな議論は国鉄時代から行なっていることだ。「年休の取り扱いはこうだ。」と、他の駅においても同じよう確定されているはずである。

当 駅報では、元人事課にいた者は誰の責任なのか。

組 こんな議論は国鉄時代から行なっていることだ。「年休の取り扱いはこうだ。」と、他の駅においても同じよう確定されているはずである。