



## 月刊 効率千葉

92.11.17 No. 3692

# 大音踏切でまたも遮断桿切損! 運輸部ぐるみ事実を隠ペ!!

つい違う事実  
**団交は混乱・中断**



十月二一日、痛ましい運転士の死亡事故が起きてから一ヶ月ほどしか経たないというのに、またも大音踏切で、遮断桿が折損するという事故が発生した。労働千葉は、直ちに抜本的な踏切の安全対策を求めて、申し入れを行なった。

ところが、団体交渉のなかで明らかにされたことは、支社運輸部ぐるみでこの事実を隠ぺいにかかるといふ恐るべき事態であった。

## 【團交の主な経過】

組 十月二一日に発生した大音踏切の事故について事実関係を明らかにされたい。

当(運輸) 同日五時三五分頃、四

二三M列車が、大音踏切で遮断桿を押し上げている人を発見し緊急停車し、聞いたところ「三分位前から遮断桿が下がつたままの状態だったで持ち上げていた」ということであり、指令に連絡、現場に十一分停車し発車した。

当(信通) 五時四二分に遮断桿が折損したとの連絡を受け、現場に復旧を指示し、六時二〇分頃に遮断桿の交換作業を終了した組 えつ!、運輸は遮断桿は折れていないと言い、信通は折れたから交換したと言つてつじつまが合わないが、どうなつているのか。遮断桿折損は実際あったのか無かつたのか。折れていなければ言つたのか。

**「切損はなかつた」と言ひはる現場長しかし、五時四一分に**

組 輸送指令は、運転士からの申告によつて把握する以外考えられないではないか。しかも銚子

運輸区と千葉運輸区の現場長が

**「切損の通告券**

当(運輸) 通告券の内容は把握し

ていない。

組 言つてゐることが全くおかしい。五時四一分に遮断桿折損の通告券が駅に送られているといふことは、五時三五分の時点での運輸部ぐるみで、折損という報告があつた以外考えられないではないか。

当(運輸) いや、後で調査の結果明らかになつた。

組 それなら何故現場長はウソをつくな。職場では、JR総連

所属の当該運転士は、事故報告

組 言つてゐることが全くおかしい。五時四一分に遮断桿折損の通告券が駅に送られているといふことは、五時三五分の時点での運輸部ぐるみで、折損という報告があつた以外考えられないではないか。

当(運輸) いや、後で調査の結果明らかになつた。

組 それなら何故現場長はウソをつくな。職場では、JR総連

所属の当該運転士は、事故報告

**運輸部ぐるみで  
もみ消しを謀つたのは明らか!**

組 重だな決意で

**われわれは、  
重大な決意で  
臨む!**

組 社員が死んでいるんだ。人命にかかる問題でウソをつくのはやめる。大音踏切事故以降、会社がやつたことは、ピラミッドなどキャンペーン運動とダンプの運転士が悪いということだけだ。これで踏切事故がなくなるはずがない。しかも今度はウソで事実をぬり隠そとすることはできない。しかも今度はウソのような態度を続けるならばわれわれは重大な決意で臨む。われわれは、あらゆる手段で事態を世間に訴え、組合員の生命を守らなければならない。

組 時間のやりとりなど、判らない部分、事実として把握していない部分があり、勉強不足であつたと言われるかもしれないが、輸送指令の問題、通告券の問題、現場長云々も含めてきちんと整理したうえ再度団体交渉を行いたい。(つづく)

「断桿折損はなかつた」「なかつた事を確認した」と言い張り続けているのは何故か。何故現場長はウソをつくのか。

判つたなどと言つてゐるが、われわれの調査によれば当日当該の運転士は、行き違ひになる桿折損の連絡を受けたと回答しているが、どうなつてゐるのか

調査して判つたことだ。

組 信通では、五時四二分に遮断桿折損の連絡を受けたと回答して

いるが、どうなつてゐるのか

調査では、五時四二分に遮断

桿折損は後の調査で

判つたなどと言つてゐるが、

われわれの調査によれば当日当該の運転士は、行き違ひになる

桿折損が折れているから注意して

いる。鳴動持続ということで調

査手配をしているうちに、折れ

ている。鳴動持続といふことで調

査手配をしているうちに、折れ

ているとの連絡が入つた。折れ

ているとの連絡は、五時四二分に輸送指令から受けている。

なお、異常検知については事

実を調査したが、確認できなかつた。キヤタビラーなどが通る

と異常鳴動する事はありうる

連絡を受けたと言つてゐるが事

実関係は一体どうなつてゐるのか。輸送指令はどこから遮断桿

折損の連絡を受けたのか。

当(運輸) 佐原で受けている?.....

当(運輸) 通告券の内容は把握し

ていない。

組 (勤労) (信通に対し) 輸送指

令からの連絡は、はつきり折れ

ているという内容だったのか?

当(信通) はい。

当(運輸) 佐原で受けている?.....

当(運輸) 通告券の内容は把握し

ていない。

組 (勤労) (信通に対し) 輸送指

令からの連絡は、はつきり折れ

ているという内容だったのか?

当(信通) はい。

当(運輸) 佐原で受けている?.....

当(運輸) 通告券の内容は把握し

ていない。

組 (勤労) (信通に対し) 輸送指

令からの連絡は、はつきり折れ

ているという内容だったのか?

当(信通) はい。

当(運輸) 佐原で受けている?.....

当(運輸) 通告券の内容は把握し

ていない。

組 (勤労) (信通に対し) 輸送指

令からの連絡は、はつきり折れ

ているという内容だったのか?

当(信通) はい。

当(運輸) 佐原で受けている?.....

当(運輸) 通告券の内容は把握し

ていない。

組 (勤労) (信通に対し) 輸送指

令からの連絡は、はつきり折れ

ているという内容だったのか?

当(信通) はい。

当(運輸) 佐原で受けている?.....

当(運輸) 通告券の内容は把握し

ていない。

組 (勤労) (信通に対し) 輸送指

令からの連絡は、はつきり折れ

ているという内容だったのか?

当(信通) はい。

当(運輸) 佐原で受けている?.....

当(運輸) 通告券の内容は把握し

ていない。

組 (勤労) (信通に対し) 輸送指

令からの連絡は、はつきり折れ

ているという内容だったのか?

当(信通) はい。

当(運輸) 佐原で受けている?.....

当(運輸) 通告券の内容は把握し

ていない。

組 (勤労) (信通に対し) 輸送指

令からの連絡は、はつきり折れ

ているという内容だったのか?

当(信通) はい。

当(運輸) 佐原で受けている?.....

当(運輸) 通告券の内容は把握し

ていない。

組 (勤労) (信通に対し) 輸送指

令からの連絡は、はつきり折れ

ているという内容だったのか?

当(信通) はい。

当(運輸) 佐原で受けている?.....

当(運輸) 通告券の内容は把握し

ていない。

組 (勤労) (信通に対し) 輸送指

令からの連絡は、はつきり折れ

ているという内容だったのか?

当(信通) はい。

当(運輸) 佐原で受けている?.....

当(運輸) 通告券の内容は把握し

ていない。

組 (勤労) (信通に対し) 輸送指

令からの連絡は、はつきり折れ

ているという内容だったのか?

当(信通) はい。

当(運輸) 佐原で受けている?.....

当(運輸) 通告券の内容は把握し

していない。

組 (勤労) (信通に対し) 輸送指

令からの連絡は、はつきり折れ

ているという内容だったのか?

当(信通) はい。

当(運輸) 佐原で受けている?.....

当(運輸) 通告券の内容は把握し

していない。

組 (勤労) (信通に対し) 輸送指

令からの連絡は、はつきり折れ

ているという内容だったのか?

当(信通) はい。

当(運輸) 佐原で受けている?.....

当(運輸) 通告券の内容は把握し

していない。

組 (勤労) (信通に対し) 輸送指

令からの連絡は、はつきり折れ

ているという内容だったのか?

当(信通) はい。

当(運輸) 佐原で受けている?.....

当(運輸) 通告券の内容は把握し

していない。