



易動労千葉

國鐵千葉動力車勞働組合

〒260 千葉市中央区要町2番8号(動力車会館)
電話{(鉄電)千葉2935・2936番
(公)043(222)7207番

92, 8.19 No. 3644

中25号 千葉転編 乗組員の声を聞け!

申二五号に対する、四回目の交渉が八月一日前回同様、支部からの代表者の参加を得て開催された。

組合側からは次の点を主張した。

(1) 外枠「行路」に早出が多い問題で…

①、定枠の中に組み入れるのがスジで、外枠に一〇行路以上あるのは交番制度の面からも問題である。

②、もう一組作成すべきである。

③、今回の勤務制度改正にあたり、在宅休養時間の確保と言っているけれども、その様になつていない。

④、枠外に出してあるものには労働時間Bがついていないので、一日平均四五分としても約五〇〇分を労働時間としている。

⑤、枠外の行路は早朝出勤が多いので、予備の人の早出が多く、運転士は相当苦労している。

この指摘に対して会社側は、

①、早出の行路が多いことは十分理解している。

②、現場の意見を聞き参考にしたい。

③、四組の考えもあつたが、現場との調整もしていないものを出すと、混乱する恐れもあると思ったので提案しなかつた。

以上の回答に対し、組合側として、

①、理解だけしてもらつてもしようがない。結果が大切である。運転士の仕業は結果がすべてである。

②、現場の意見を聞く機関の設置。たとえばダイヤ検討委員会のようなものを設置する考えはあるか?

③、申二五号に対する回答を、列車の設定と行路の設定は別問題であるとする回答はおかしい。やるべきことをしつかりやれば、もつと良い行路が出来るはずである。

④、行路順やサオのもちかえは出来るのかと、区長や助役の意見で現場の意見を聞いたと言うが、交番表の発表の前から、われわれには一切内容を明かしていないのではないか。

もつと運転士の生の声を聞くべきである。
等について強く主張した。

(会社) ダイヤ検討委員会のようなものの設置はスタンスが悪いので……

(組合) どこがどのように悪いのか具体的に言うべきだ。

(会社) そこまで話す気はない。

(組合) そういう方はやる気がないからで、ものを真剣に考える姿勢がないからである。

(会社) ……

NEX問題について

(会社) 基準運転時分はクリアしているが、余裕時分のきついのが下り一本、上りで三本ある。

(組合) 成田空港～千葉間はもう少し余裕がある様に設定すべきである。

食事時間について

(会社) 解消に向けて努力したが、乗務員の特殊性があるので、一定の制約をうけるのはやむをえないのではないか。

(組合) 特殊性を使い続けるな！努力していないから問題が毎回積みのこされるだ。効率性ばかりが頭にあるからできないのだ！

(会社) ……

B172便乗時間の繰り上げ

(組合) 一七二仕業は便乗で幕張本郷～幕電↓出区までの時間が足りず、幕電当直が窓から首を出して乗務員が来るのを待っている状態だ。便乗時間を上げるなり、幕電泊りの行路を設定すべきだ。

(会社) 時間はとつてある。便乗を早めれば出勤が早くなるのでこれでいいではないか。

(組合) 時間はとつてあるというのなら、徒步時間、点呼時間、現車までの時間、出区時間、据付時間、発車時間をそれぞれ明らかにしてほしい。

(会社) 具体的な時間はよくわからないので別途にしてほしい。

交渉は、以上のような内容であった。

① 外枠「行路」について、早朝出勤が多く予備者の勤務が偏っている、「行路」の内容を見直し改善すること。	列車設定上、行路を見直すことは困難である。
② エクスプレス号による千葉～佐倉間の運転時分について、実態に合わせた設定時分に直すこと。	現行の運転時分で定時運転は可能であると考えている。
③ B102、105、123、128、132、141、142、144、172について、食事が取れない内容となっているので改善すること。	行先地における必要な時間は、可能な限り確保しているところである。
④ B172について、幕張本郷駅までの便乗時間を上げること。	業務に必要な時間は確保しているところである。
⑤ B145について、幕張区出区を平、土、休とも担当にすること。	平日と土曜・休日とでは車両運用が異なるため、同一行路とすることは困難である。
⑥ 労働時間Bについて、B124、133、150、177、極端な付けかたとなっている内容を平均化すること。	労働時間Bについては、各行路均等に指定しているところである。

反合・運転保安確立！ 反戦・反核を担う労働運動を！