

動力車新聞第1429号「主張」批判 その2

臨調・当局の先兵＝労働本部革マル弾劾

「主張」は、あつからましくも、ブルトレ旅費返済は「一歩後退である」と自ら認めた上で、「なにゆえに返済に踏みきったのか」と、くどくどと、弁解をはじめる。

しかし、それは「…政府・自民党や国鉄当局と何らかの取り引きを行ったわけでも決してない…」（「主張」より引用）と再三繰り返し否定してみたところで、この間革マル＝松崎が当局はもちろんのこと、臨調のボス連中や自民党国鉄小委員会の三塚代議士、ロッキード灰色高官である加藤六月代議士らとたびたび会合し、ゆるして、松崎一派のセクト的利害のみで取り引きし、労働者の利益を壳り渡してきたという「公然の秘密」をうちけすることはできない。この、もってまわったくどくどしい「弁解」こそ、革マル＝松崎の「裏取り引き」という事実を、問わず語りに白状したもの以外の何ものでもない。

それまでの、「たとえ裁判に訴えてでも返済には応じない」という国鉄四組合共闘での固い確認や労働の機関の確認の一切を、一片の検討も経ることなく6月30日の深夜に革マル＝松崎から直接当局に「労働の組合員の返済対象者七四〇人分＝総計九六二〇万円を全額返済する」との合意がなされた裏に、松崎一派のセクト的な取り引きがなされたぐらいのことは、新聞記者ならずとも誰にでも見通せるところである。ただ松崎一派は、その内容を組合員に対しても「何も無い。黙って九六二〇万円を返済するように方針を変更しただけだ」とかくし通さなければならぬ事情があるだけのことである。

「冬の時代だから闘うな」と説教する革マル

そして結論は、「権利（既得権）の問題として争っても勝利の展望はきりひらけない」（「主張」より）とぬけぬけと組合員にお説教をたれるために長々と紙面をついやすいしているのだ。つまり、「情勢は厳しい」「冬の時代だから闘っても必ず負ける」という革マル式敗北前提論にたって「ブル・トレ問題で闘えなどと言う奴は何もわかつていな奴だ」と、逆に組合員をドウカツするのだ。

こんな「解説」で、ブル・トレ旅費返済についての突然の方針転換＝裏切りについて、納得できるのは革マル分子くらいのものである。

そして、例によって、決まり文句は、「労働運動全体の力量を高めることなくしては、われわれの闘いの本質的な意味での勝利はない」などと、全く無責任にも、いつでも何にでも通用する、便利で無内容な、思わせぶりな、言葉をかぶせることによって、自らの敗北的指導と裏切りの責任を他に転嫁してこまかしているのである。

当局・鉄労と組んで国労を攻撃する卑劣さ！

「主張」は、最後に、四組合共闘一とりわけ国労組合員

旅費返済に応じた裏切りを正当化し居直るとともに、臨調・国鉄当局の忠実な先兵として労働者に屈服を強要する革マル路線を公々然と表明した。『日刊労千葉』は、第一一〇九号に引つき、革マル式裏切り路線の典型＝『主張』の反労働者性をあばき、徹底弾劾する。

松崎の裏切り「取り引き」を必死に弁解

「主張」は、あつからましくも、ブル・トレ旅費返済は「一歩後退である」と自ら認めた上で、「なにゆえに返済に踏みきったのか」と、くどくどと、弁解をはじめた。

しかし、それは「…政府・自民党や国鉄当局と何らかの取り引きを行ったわけでも決してない…」（「主張」より引用）と再三繰り返し否定してみたところで、この間革マル＝松崎が当局はもちろんのこと、臨調のボス連中や自民党国鉄小委員会の三塚代議士、ロッキード灰色高官である加藤六月代議士らとたびたび会合し、ゆるして、松崎一派のセクト的利害のみで取り引きし、労働者の利益を壳り渡してきたという「公然の秘密」をうちけることはできない。この、もってまわったくどくどしい「弁解」こそ、革マル＝松崎の「裏取り引き」という事実を、問わず語りに白状したもの以外の何ものでもない。

それまでの、「たとえ裁判に訴えてでも返済には応じない」という国鉄四組合共闘での固い確認や労働の機関の確認の一切を、一片の検討も経ることなく6月30日の深夜に革マル＝松崎から直接当局に「労働の組合員の返済対象者七四〇人分＝総計九六二〇万円を全額返済する」との合意がなされた裏に、松崎一派のセクト的な取り引きがなされたぐらいのことは、新聞記者ならずとも誰にでも見通せるところである。ただ松崎一派は、その内容を組合員に対しては「何も無い。黙って九六二〇万円を返済するように方針を変更しただけだ」とかくし通さなければならぬ事情があるだけのことである。

「戻入」拒否

名を含み全員が統一して「戻入」拒否で断固たたかい抜きことを確認している。

（以下略）

（以下略）